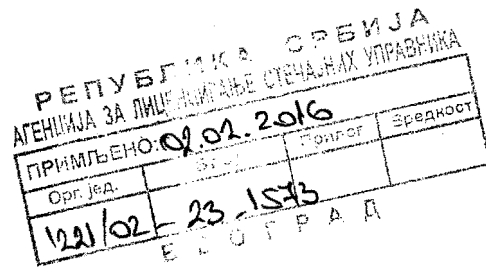




Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ  
Кеј 2. Октобра 1  
Посл. Бр. **Ст.19/2015**  
Дана, 28.01.2016.



Привредни суд у Зрењанину, по судији Радомиру Радојчићу, у поступку по предлогу предлагача „BANCA INTESA“ АД Београд, улица Милентија Поповића број 7Б, Београд, за покретање стечајног поступка над „**ЖИТОПРОДУКТ**“ АД из Зрењанина, улица Болничка број 7, матични број 08000271, ПИБ 101165491, након одржаног рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога, дана 28.01.2016. године донео је следеће:

## Р е ш е њ е

Усваја се предлог предлагача „БАНЦА ИНТЕСА“ АД Београд.

**Отвара се** стечајни поступак над стечајним дужником „**ЖИТОПРОДУКТ**“ АД из Зрењанина, улица Болничка број 7, матични број 08000271, ПИБ 101165491.

Стечајни разлог за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања, у смислу одредбе чл. 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају („Сл. гласник РС“ број 83/14).

За стечајног управника стечајног дужника именује се Агенција за лиценцирање стечајних управника- Центар за стечај Београд, улица Кнез Михаилова број 1-3, на основу члана 22 у вези са чланом 19 став 2 Закона о стечају.

**Позивају се** повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Сл. гласнику РС“, пријаве Привредном суду у Зрењанину своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка.

Све пријаве поднете по истеку тог рока биће одбачене као неблагоприятне, сходно члану 70 Закона о стечају.

**ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

**ЗАКАЗУЈЕ СЕ** рочиште ради разматрања извештаја о економско-финансијском положају стечајног дужника – **прво поверилачко рочиште за дан 10.03.2016. године, са почетком у 11,00 часова**, које ће се одржати у згради овог суда, у Зрењанину, улица Кеј 2. Октобра број 1, у соби број 65/1, а овим се истовремено сазива седница Скупштине поверилаца.

**ЗАКАЗУЈЕ СЕ** рочиште ради испитивања потраживања – **испитно рочиште за дан 30.06.2016.године, са почетком у 9,00 часова**, које ће се одржати у згради овог суда, у Зрењанину, ул. Кеј 2. Октобра број 1, у соби број 65/1.

Оглас о отварању стечајног поступка, истакнут је на Огласној табли Привредног суда у Зрењанину, дана 28.01.2016.године.

## О б р а з л о ж е њ е

Предлог за покретање стечајног поступка је поднео предлагач „BANCA INTESA“ АД Београд, дана 24.11.2015.године.

Решењем број Ст.19/2015 од 24.12.2015. године покренут је претходни стечајни поступак, наложено је предлагачу да уплати предужам у износу 500.000,00 динара на име трошкова стечајног поступка, што је благовремено и учињено, позван је дужник да се изјасни на предлог, истовремено заказано рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за дан 28.01.2016. године.

На одржаном рочишту, предлагач је у свему остао код навода из предлога, наводи да је стечајни разлог трајнија неспособност плаћања дужника, блокада рачуна дужника, према претрази дужника код НБС и према стању од 23.11.2015. године укупно 1098 дана, у износу укупно 1.215.114.722,30 динара, те евидентно неизмирене обавезе према предлагачу у износу наведеном у предлогу.

Предлагач наводи да је стечајни разлог члан 11 Закона о стечају, став 2 тачка 1 – трајнија неспособност плаћања противника предлагача.

Из свих наведених разлога, предлаже да суд усвоји предлог за отварање стечајног поступка.

Противник предлагача се изјаснио на наводе предлога својим поднеском од 30.12.2015. године, који је допунио поднеском од 13.01.2016. године, доставио суду одлуке на које се позива, и у свему остаје код навода из тих поднесака.

**Не оспорава разлоге** наведене у предлогу за отварање стечајног поступка, међутим сматра да нема услова за отварање стечајног поступка јер указује на Одлуку Вишег суда у Београду број ПОИ 4/2010 којом је у складу са Законом о одузимању имовине стечене криминалом, од Божић Ђорђа, као већинског акционара привремено одузето предузеће „Житопродукт“ АД Зрењанин, све до окончања судског поступка који се води против њега.

Пре више година, одлуком суда, управљање над предузећем је поверено Дирекцији за управљање одузетом имовином, тачније 15.11.2010.године је Дирекција преузела управљање а на основу судске одлуке која је приложена у списима.

Противник предлагача истиче:

- да није спорно да је рачун дужника у непрекидној блокади,
- до данас није извршена деблокада рачуна,
- није спорно да ни до данас није окончан кривични поступак против Божић

Ђорђа,

-до данас није измирено потраживање предлагача „Банка Интеса“ по основу Уговора.

Противника предлагача у свему остаје код својих навода.

Присутни БОЖИЋ ЂОРЂЕ, као већински власник дужника изјављује:

-чињеница је да је кривични поступак покренут и против мене 29.11.2007. године, судска одлука из 2010. године Вишег суда у Београду је одлучено да ми се привремено одузме имовина која укључује и имовину, посебно уделе у акцијама и привремено су одузети сви објекти и непокретност које „Житопродукт“ поседује а наведене су у Решењу број ПОИ.4/2010 од 25.06.2010. године.

-ради се о привременом одузимању, до данас ништа није решено, чак у том

кривичном поступку још није започет доказни поступак, нити су саслушани сведоци, нема ни првостепене одлуке,

-идентична ситуација по овим питањима одвила се и **пред Привредним судом у Београду**, где је у истом чињеничном стању, где је такође предлагач „БАНКА ИНТЕСА“ АД БЕОГРАД, **отворен стечајни поступак 2012.** године над предузећем СИЛОС ЈАКОВО АД Сурчин, у том вођеном стечајном поступку проглашен је банкрот и није могла да се спроведе продаја имовине до данас, из разлога што је на тој имовини стављена забрана као и у овом поступку,

Представник Дирекције за управљање одузетом имовином Ђеклић Владимир изјављује да се придружује наводима противника предлагача, и чини неспорним податке у вези блокаде рачуна, те наводе да је Дирекција у фактичком поседу и управља дужником почев од 15.11.2010.године и сада, такође нема сазнања и није спорно да кривични поступак против БОЖИЋ ЂОРЂА до данас није правноснажно окончан, нити поступак за тајно одузимање имовине.

Суд је извео доказивање читањем документације приложене уз предлог у виду:

- Уговора о дугорочном кредиту од 10.02.2009. године
- Уговора о издавању динарске гаранције за повраћај аванса
- Уговора о приступању дугу од 16.12.2009.године,
- Уговора о кредиту од 20.03.2009.године,
- Анекса број 1 Уговора од 07.04.2009.године,
- Анекс број 2 Уговора од 16.12.2009.године,
- извод са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати на дан 23.11.2015. године,
- приложене картице промета,
- читањем претраге АПР–а евиденције обвезника финансијских извештаја, о разврставању предузећа „мало“,
- читањем Решења Вишег суда у Београду број ПОИ.4/2010 од 25.06.2010. године,
- одлуке Вишег јавног тужилаштва у Београду ОИК.4/2009 од 30.12.2011.године, Као и Решења Другог Основног суда Београд Судска јединица Лазаревац број ИПВ И. 327/2011 од 26.12.2011. године, које је достављено на самом рочишту.

Суд налази да је предлог предлагача основан из следећих разлога:

Утврђено да је стечајни дужник био у непрекидној блокади рачуна према претрази дужника код НБС и према стању од 23.11.2015. године укупно 1098 дана, у износу укупно 1.215.114.722,30 динара, до закључења рочишта рачун није одблокиран, евидентно је потраживање повериоца-овде предлагача према дужнику.

На тај начин је јасно да предлагач има новчано потраживање према дужнику и по ком основу, а да је сходно томе стечајни дужник трајно неспособан за плаћање, све у смислу члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају, а управо постојање овог стечајног разлога може да истакне поверилац, што је у конкретном случају и учињено.

Тиме је предлагач доказао постојање стечајног разлога, што прихвата и дужник у својим поднесцима.

Читањем решења Вишег суда у Београду број ПОИ.4/2010 од 25.06.2010. године, које је правноснажно дана 29.10.2010. године, утврђене су битне чињенице да због основане сумње да је имовина проистекла из кривичног дела, се овом одлуком привремено одузима, између осталих и од БОЖИЋ ЂОРЂА 1060614 (7280582%) **акција** од укупне емисије издаваоца „Житопродукт“ АД Зрењанин, које су уписане у Централном

регистру и клиринг хартија од вредности.

Дакле на основу те одлуке, управљање над дужником је поверено Дирекцији за управљање одузетом имовином РС, тачније од 15.11.2010. године и сада.

Кривични поступак ни до данас није окончан.

У оваквој правној ситуацији, суд је мишљења да је стечајни дужник Акционарско друштво, које одговара својом имовином. Како су одузете привремено акције, те обзиром да је у сличној ситуацији већ поступао Привредни суд у Београду када је својим решењем отворио стечајни поступак над предузећем Силос Јаково АД Сурчин, то су се стекли услови када стечајни разлог није споран међу странкама, да се усвоји предлог и отвори стечај.

Решење о отварању стечајног поступка донето је применом члана 70 Закона о стечају, који је ступио на снагу 13.08.2014. године.

Имајући у виду чињенице које такође нису спорне да је одлуком суда одређено да Дирекција за управљање одузетом имовином управља имовином дужника и то почев од 15.11.2010. године и сада, дакле структуру капитала дужника, то је именована за стечајног управника Агенција за лиценцирање стечајних управника- Центар за стечај Београд, на основу члана 22 у вези са чланом 19 став 2 Закона о стечају.

Време одржавања првог поверилачког рочишта, са истовременим позивом за одржавањем прве седнице Скупштине поверилаца, одређено је прописима члана 35 и 36 истог Закона, а испитног рочишта сходно члану 72 истог Закона.

Применом одредбе члана 69 Закона о стечају, усвојен је предлог, покренут је стечајни поступак над стечајним дужником, а из приложене документације недвосмислено је утврђено да постоји стечајни разлог прописан одредбом члана 11 став 2, тачка 1 Закона о стечају.

На основу свега изнетог, донета је одлука као у изреци.

У Зрењанину, дана 28. јануара 2016. године.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема истог Привредно Апелационом суду у Београду, а путем овог суда, у 3 примерка, а жалба не задржава извршење.

